



Informacja o unieważnieniu postępowania

zamieszczona w siedzibie i na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06.06.2016 r.

Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Nr sprawy **016/2016**, pn.:

„Przebudowa ul. Sandomierskiej w Bydgoszczy – przebudowa miejsc postojowych na odcinku od ul. Baczyńskiego do obiektu handlowego”

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164; dalej „UPZP”) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 19.05.2016 r., w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: P.P.H.U. SZEWBUD Ryszard Szewczyk, ul. Poznańska 241, 88-100 INOWROCŁAW, która uzyskała łącznie maksymalną liczbę 100 punktów w następujących kryteriach oceny ofert: „cena-98%(pkt)” i „okres udzielenia gwarancji na roboty budowlane-2% (pkt)”.

Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 UPZP, zawiadomił wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty informując jednocześnie o terminie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

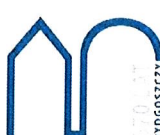
W dniu 02.06.2016 r. wybrany Wykonawca poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od podpisania umowy bez podania jakiegokolwiek uzasadnienia. Zamawiający uznał zaistniałą sytuację jako uchylanie się Wykonawcy P.P.H.U. SZEWBUD Ryszard Szewczyk z siedzibą w Inowrocławiu, od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający nie może skorzystać z przepisu art. 94 ust. 3 UPZP aby dokonać „wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny”, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty były związane terminem do dnia 29.05.2016 r., a po upływie terminu związania ofertą brak jest w sensie prawnym oferty, która mogłaby stanowić podstawę zawarcia umowy. Aby mogło dojść do zawarcia umowy, musiałoby dojść do ponowienia oferty, co jest niemożliwe w świetle art. 82 ust. 1 UPZP.

Zatem upływ terminu związania ofertą powoduje, że zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 UPZP.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 UPZP nakłada na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje art. 146 ust. 6 UPZP, który upoważnia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

[Podpis]
Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy



p.o. DYREKTORA

[Podpis]
Tomasz Szymański

(podpis kierownika zamawiającego)